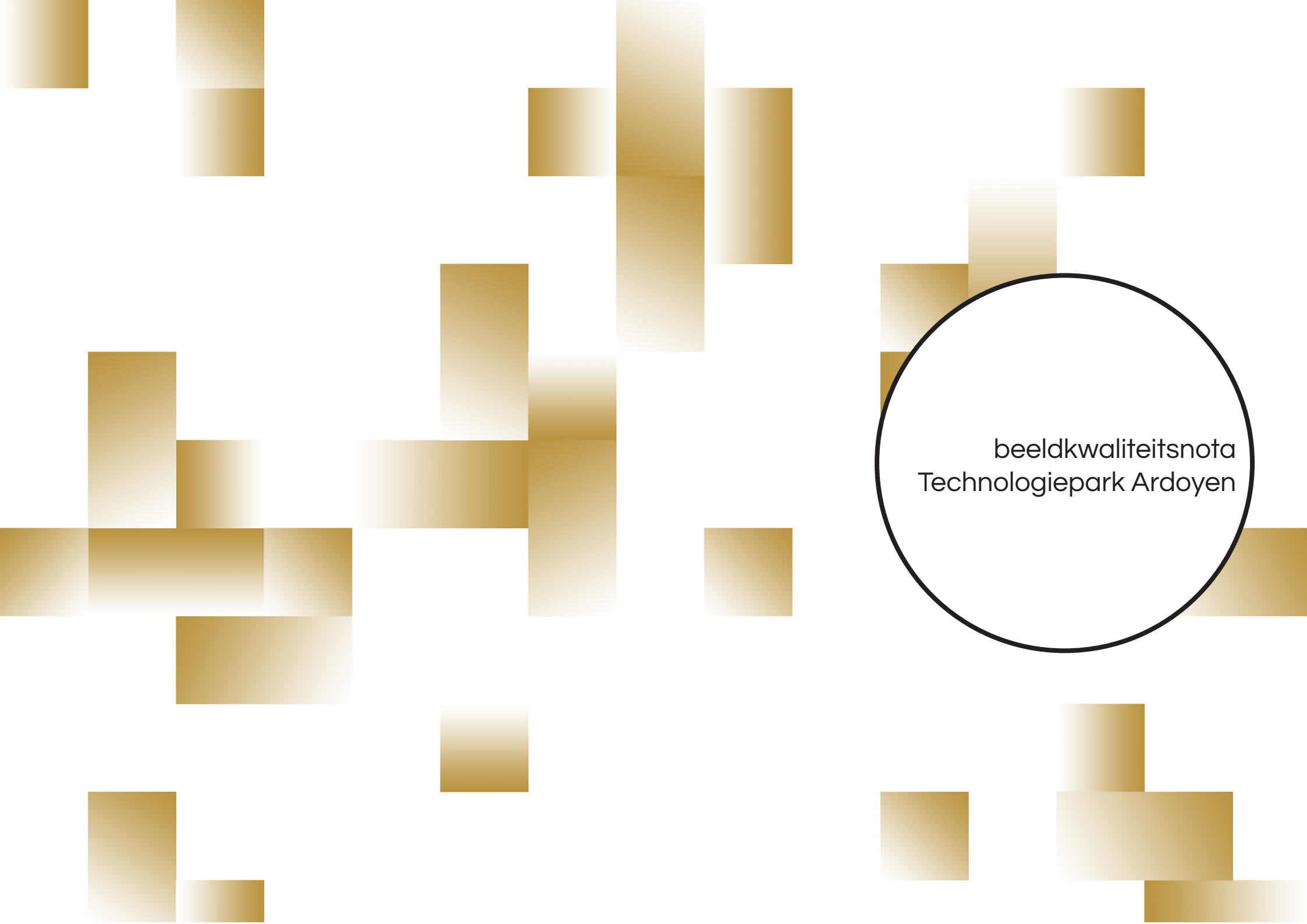


The background is white and features an abstract pattern of gold-colored rectangles of various sizes and orientations. These rectangles are scattered across the page, some overlapping. A large, thin black circle is positioned on the right side of the image, containing the text.

beeldkwaliteitsnota  
Technologiepark Ardoyen





beeldkwaliteitsnota  
Technologiepark Ardoyen

Opgemaakt door Directie Gebouwen en Facilitair Beheer - Universiteit Gent op basis van het Beeldkwaliteitsplan Technologiepark Ardoyen van BEL Architecten i.s.m. Maarten Van Acker

Oktober 2015



# INHOUDSTAFEL

|   |                      |       |
|---|----------------------|-------|
| 0 | inleiding            | p. 7  |
| 1 | vertrekpunt          | p. 8  |
| 2 | visie                | p. 10 |
| 3 | verdere ontwikkeling | p. 38 |



# inleiding

Bij het beoordelen van recente vergunningsaanvragen voor bouwprojecten op de site werd duidelijk dat een helder beoordelingskader ontbrak. Er was nood aan een efficiënt instrumentarium om de stedenbouwkundige en architecturale kwaliteit van toekomstige ontwikkelingen op het Technologiepark Ardoyen te sturen.

Hoewel voor de inrichting van deze site reeds een aantal stedenbouwkundige richtlijnen bestonden, bleek uit de bestaande ontwikkeling van de site dat het bestaande plan in 2D onvoldoende is als ruimtelijk referentiekader. Een coherent beeldkwaliteitsplan in 3D is nodig om hier richting aan te geven.

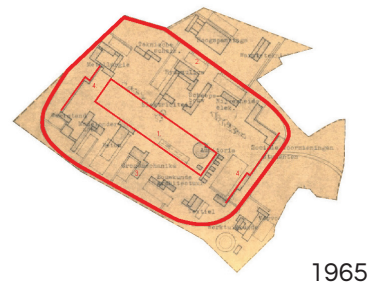
In deze beeldkwaliteitsnota worden aan de hand van 13 uitgangspunten bouwprincipes voorgeschreven, deze worden steeds voorafgegaan door een richtinggevend kader dat bijkomende context biedt.

Deze principes doen enkel uitspraak over de geldende bouwrichtlijnen. Bij elke nieuwe ontwikkeling moet de draagkracht van de site afgetoetst worden.

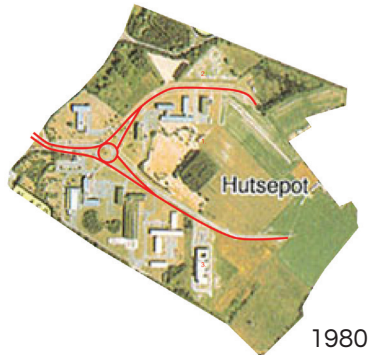
Deze nota kwam tot stand onder begeleiding van vertegenwoordigers van Universiteit Gent, Stad Gent, Vlaams Bouwmeester en Ruimte Vlaanderen.

# 1. VERTREKPUNT

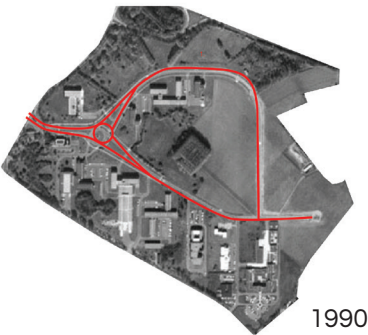
Het Technologiepark Ardoyen situeert zich, samen met oa. Flanders Expo, de Ghelamco arena en het nieuwe bedrijventerrein Eiland Zwiinaarde, in de Zuidelijke mozaïek van Gent. Het is gelegen ten zuidwesten van de verkeerswisselaar tussen de snelwegen E40 (Brussel - Oostende) en E17 (Antwerpen - Kortrijk).



1965



1980



1990

Voor de site werden in het verleden reeds heel wat voorstellen ontwikkeld: er zijn een veelvoud aan plannen, visies en ontwerpen. Elk van deze plannen heeft een eigen motief, statuut en draagvlak.

## INPLANTING TECHNISCHE LABORATORIA - 1965

Het plan schrijft een klassiek campusmodel voor: solitaire gebouwen staan verspreid over een open, groene vlakte, en bakenen samen een centrale open ruimte af. Aan de buitenzijde hiervan bevindt zich een lusvormige weg die alle gebouwen bedient. Het centrum van de campus kan zo autovrij blijven.

## HUTSEPOT - 1980

In 1980 bestaat de campus uit een tiental gebouwencomplexen te midden van een semi-natuurlijk en agrarisch landschap. De centrale open ruimte fungeert niet als een ontmoetingsplek, maar is eerder onbestemd. De lusvormige ontsluitingsweg ligt niet langer aan de rand, maar in het midden. Deze werd bovendien niet gesloten waardoor hij een vorkstructuur heeft. De gebouwen kregen ook een andere oriëntatie, namelijk noord - zuid.

## LUCHTFOTO CAMPUS EN WETENSCHAPSPARK ARDOYEN - 1990

In 1990 is de ontsluitingsweg gesloten tot een lus. De nieuwe ontwikkelingen situeren zich voorin het zuiden van de site.

## STADSONTWERP LABO S - 2000

Na verschillende ad hoc wijzigingen aan het BPA Hutsepot 1 werd een meer integrale stedenbouwkundige visie urgent om de toekomstige ontwikkelingen van het volledige gebied in goede

banen te leiden. In 2000 werd hiervoor de onderzoeksgroep labo S van de vakgroep Architectuur en Stedenbouw aangesteld om een visie te ontwikkelen.

Het stadsontwerp wil structuur en éénheid brengen in de verschillende ontwikkelingen, zowel ruimtelijk als beleidsmatig. Het plan laat zich kenmerken door drie hoofdplanconcepten: een heldere ontsluitingsinfrastructuur in de vorm van een vork, een parkachtige omgeving en een hogere dichtheid van de ontwikkelingen.



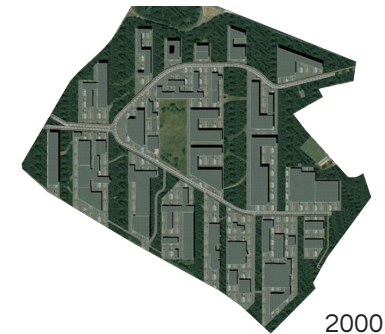
vork-weg: De nieuwe vorkweg ontluit als hoofdweg de programma's van de universiteitsdiensten en bedrijven en geeft ze een eenduidig adres. Alle andere wegen vormen een secundaire categorie. Deze dienen enkel ter ontsluiting van de individuele percelen. Ze dienen beschouwd te worden als een onderdeel van de bouwstroken.

stroken: Het plan stelt een afwisseling voor tussen bebouwde en onbebouwde stroken. De duidelijk afgelijnde groenstroken moeten aangelegd worden als een park. Het parkontwerp maakt geen voorwerp uit van het stadsontwerp. De studie stipuleert dat het landschapontwerp in een volgende fase moet verfijnd worden.

densiteit: Het plan stelt een gefaseerde ontwikkeling voor in drie stappen met verschillende densiteiten.

#### VOORONTWERP RUP - 2009

De krachtlijnen van het stadsontwerp van Labo S werden overgenomen in het voorontwerp RUP. Daar waar er momenteel enkel een BPA is voor het Wetenschapspark in het Oosten (BPA Hutsepot 1 en 2), zal het RUP betrekking hebben op de volledige site.



2000



2009

## 2. VISIE

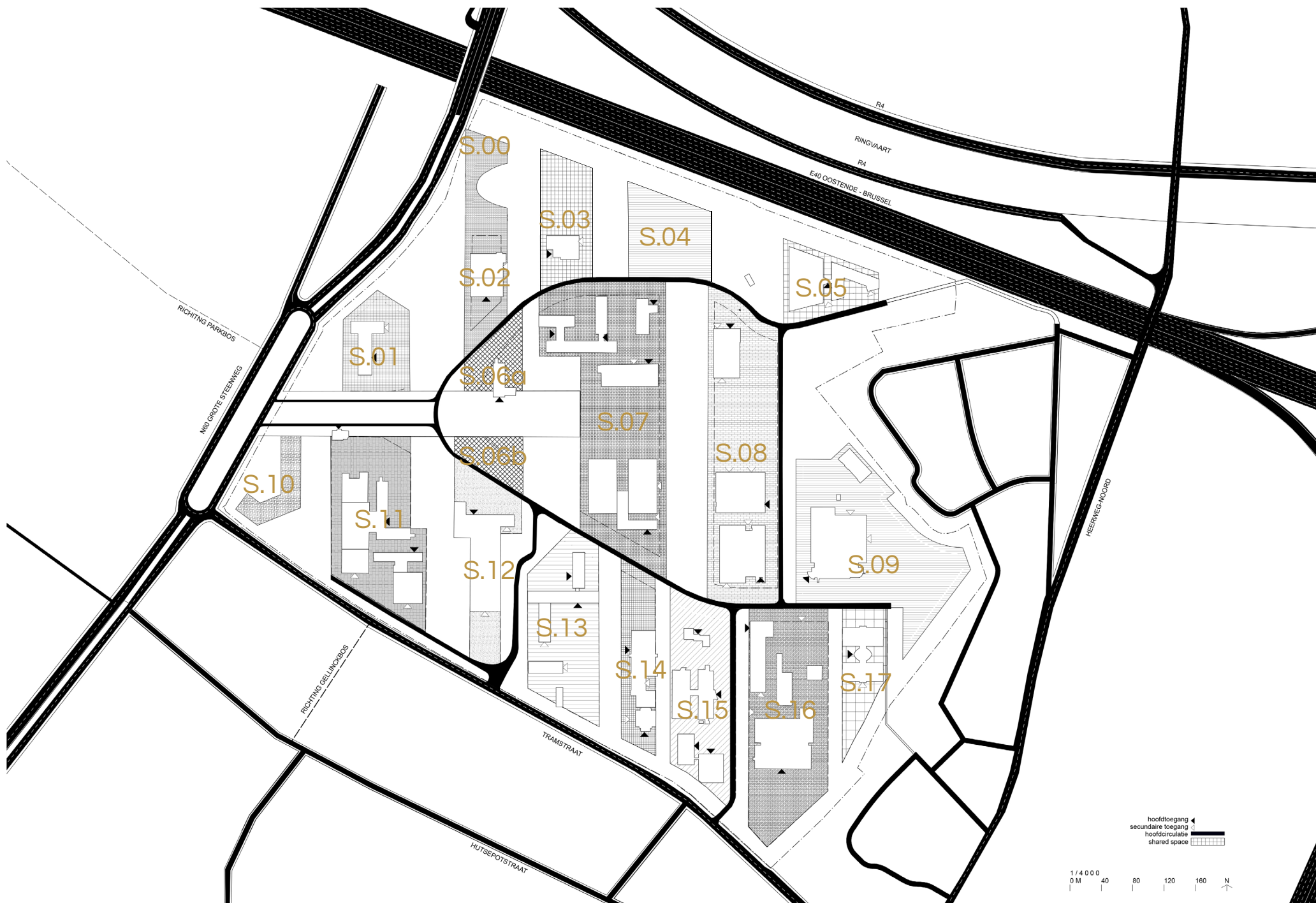
Net zoals in het stadsontwerp ontbreken in het voorontwerp RUP regels of richtlijnen betreffende de architectuur van gebouwen of een geïntegreerd landschapson ontwerp.

Deze beeldkwaliteitsnota biedt hierop een antwoord aan de hand van 13 bouwprincipes. Deze worden telkens voorafgegaan door een richtinggevend kader dat bijkomende context biedt.

Bovendien wordt ook de 'inrichtingsstudie' als instrument geïntroduceert om de continuïteit van de visie naar de toekomst toe te garanderen (zie 2.09). Deze wordt opgemaakt naar aanleiding van een concreet bouwproject en toont aan hoe dit project kadert in de fasegewijze uitbouw van de betrokken bouwstrook. Deze inrichtingsstudie geeft bovendien ook duiding over de architecturale kwaliteit, het globale waterbeheer, de ontsluiting van de verschillende percelen en gebouwen op de bouwstrook, de aanleg van een gezamenlijke shared space, etc.

De inrichtingsstudie maakt een gefaseerde aanpak mogelijk, en dit zonder het finaal beoogde eindbeeld te hypothekeren.

Voor een geïntegreerd landschapson ontwerp wordt een beroep gedaan op een landschapsarchitect, die een inrichtings- en groenbeheerplan zal opmaken.



## 2.01 landmarks



De ligging langs de E40 en de N60 biedt Technopark Ardoyen een grote potentiële zichtbaarheid. Door de zichtlocatie langs deze infrastructuur stedenbouwkundig en architecturaal uit te spelen, zal de site meer uitstraling krijgen.

Op schaal van het technologiepark wordt in het hart van de site een landmark toegevoegd. Door z'n beeldbepalende architectuur vormt het een referentie voor de hele site. Dit gebouw vormt tevens het sluitstuk van de parvis.

Ter hoogte van de E40 wordt één front gevormd dat een gezicht biedt aan de campus voor het voorbijrijdende verkeer.

De maximale bouwhoogte uit het ontwerp RUP geldt hier tevens als minimale bouwhoogte.

### BOUWPRINCIPES

- strook S.07

Het gebouw dat de parvis afsluit is minimum 28 m hoog en vormt door z'n beeldbepalende architectuur een landmark voor de campus.

- stroken S.00 & S.03 tot en met S.05

Alle gebouwen zijn 56 m hoog om een front te vormen aan de E40, de bouwlijn wordt daarbij gerespecteerd.

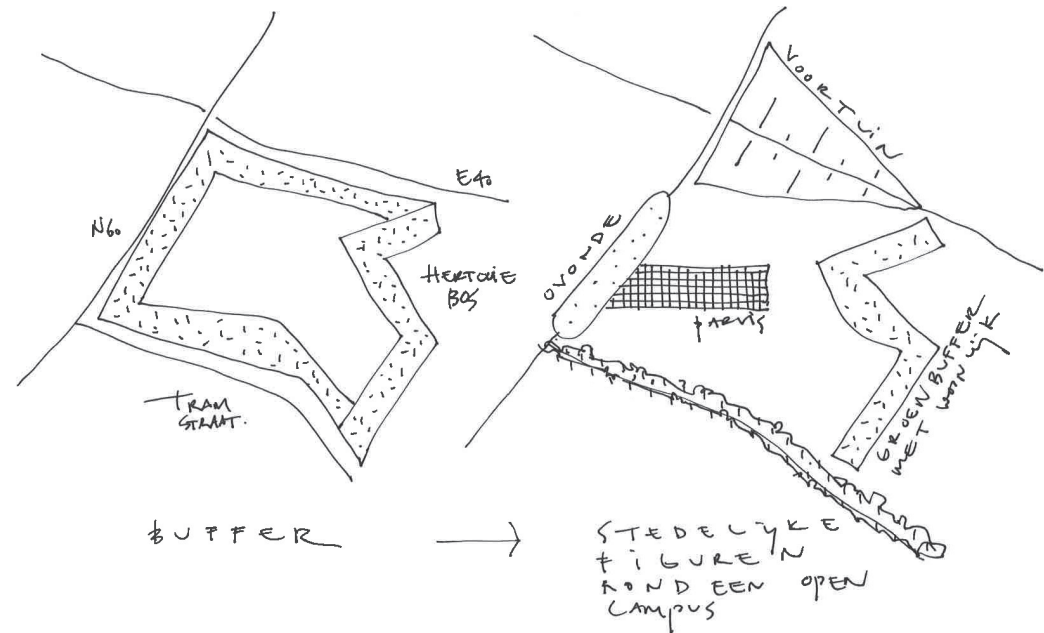
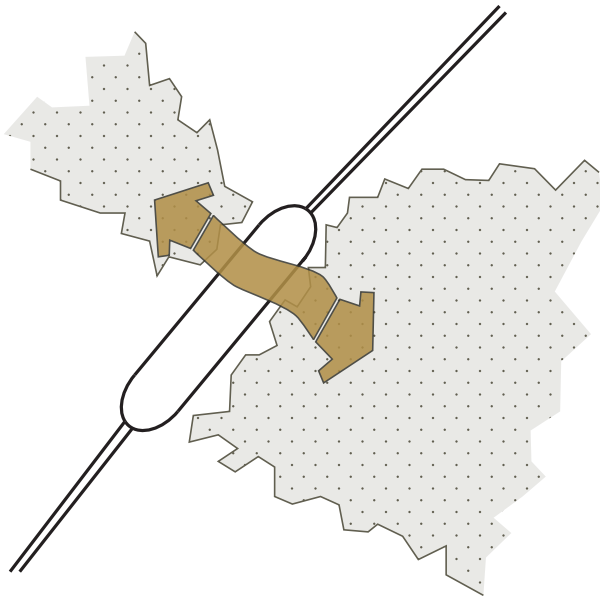
- strook S.02

Het masterplan dat voor deze strook werd opgemaakt door evr-Architecten blijft geldig.



## 2.02 randen

Op welgekozen plaatsen zal de groenbuffer, die momenteel het technologiepark volledig verbergt, doorbroken worden. Op die manier kunnen er relaties gelegd worden met de onmiddellijke context en wordt er een open campus gecreëerd.



Er zijn vier verschillende randen, met name de ovonde aan de westelijke zijde van het park, de oriëntatie naar de E40 in het Noorden, de woonwijk in het Oosten en de Tramstraat in het Zuiden. Deze krijgen elk een eigen aanpak:

### West:

De hoofdtoegang die aansluit op de ovonde wordt ontworpen als een groene inkom, en wordt zo in relatie gebracht met het groene parkbos aan de overkant van de ovonde.

De inrichting van de ovonde ondersteunt deze verbinding.

#### Noord:

Ter hoogte van de E40 wordt een 'voortuin' gecreëerd: een landschap dat de passanten op de snelweg een blik op de campus biedt.

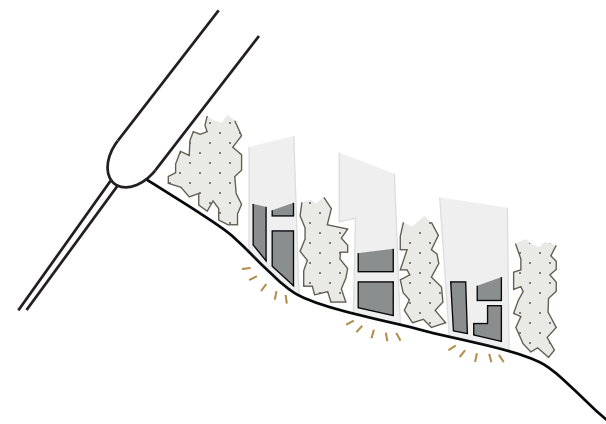
Het groenbeheer wordt hierop afgestemd.

#### Oost:

Het groene struweel of struikgewas dat als buffer fungeert naar de nabijgelegen woonwijk blijft behouden.

#### Zuid:

De Tramstraat is vandaag de achterzijde van de campus. Om de integratie in de stad te verhogen worden op deze kavels gebouwen voorzien met een volwaardige straatgevel, en bijhorende voortuin, naar de Tramstraat. Dit vergroot bovendien de toegankelijkheid en bruikbaarheid van de percelen. Via een gefaseerde aanpak zal stelselmatig de groenbuffer doorbroken worden bij de realisatie van een nieuwe zichtgevel. Eens alle bouwstroken ingevuld zijn, zal het ritme tussen bouwstroken en groenstroken ook in de Tramstraat leesbaar zijn.



#### BOUWPRINCIPES

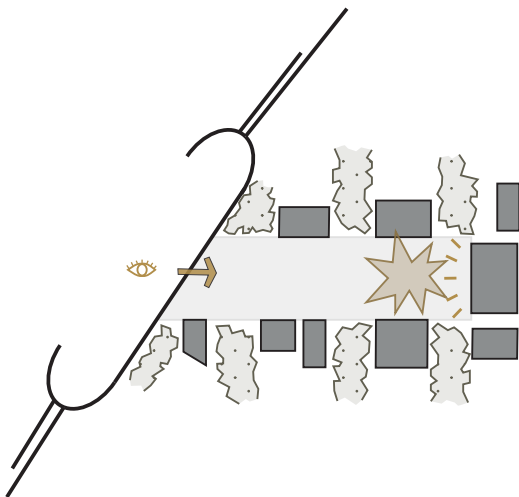
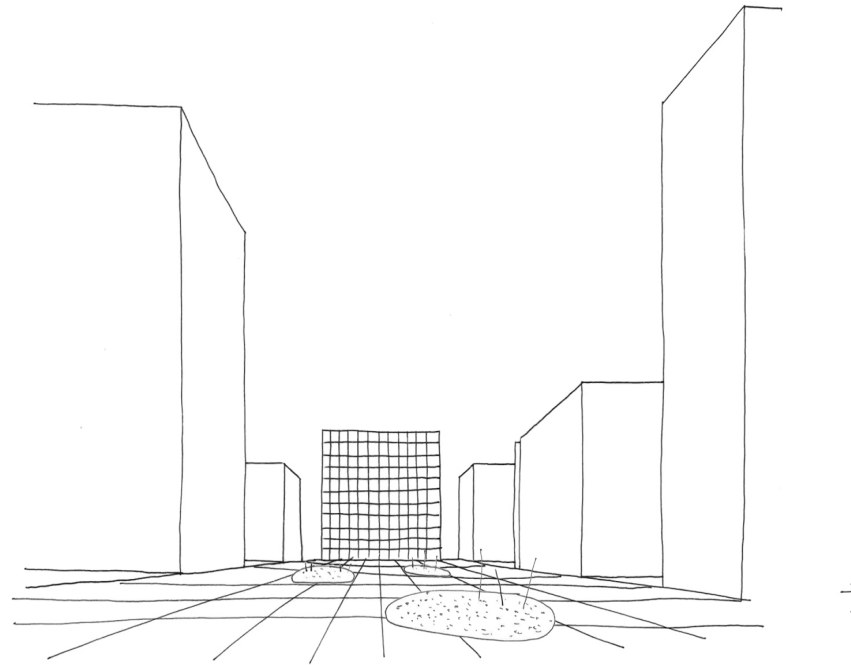
- stroken S.10 tot en met S.16

Op de percelen die grenzen aan de Tramstraat worden gebouwen opgericht die een zichtgevel richten naar de straatzijde.

De voorbouwstrook tussen Tramstraat en de nieuwe voorgevels wordt ingericht als voortuin.

## 2.03 parvis

Om de openheid van het technologiepark te benadrukken wordt er een perspectief gecreëerd tot centraal op de site. Dit wordt gerealiseerd ter hoogte van de hoofdtoegang aan de ovonde. Het einde van dit perspectief en het centrum van de campus wordt gemarkeerd door een beeldbepalend gebouw: een landmark op schaal van de site met een minimale hoogte van 28 m.



Er wordt een visuele as gerealiseerd. Op het einde van deze as krijgt de parvis vorm als een plein: een aangename verblijfsruimte en ontmoetingsplek voor de meer dan 5.000 toekomstige werknemers. Publieke functies zoals een crèche, een restaurant, een fitness, ... laden deze ruimte op.

## BOUWPRINCIPES

- stroken S.01, S.06, S.07, S.10 & S.11

Om de impact van de zichtas te maximaliseren dient minimaal 80% van de bouwlijn die grenst aan de parvis bebouwd worden.

- strook S.06

Strook S.06 wordt opgedeeld in 2 bouwstroken: S.06a en S.06b.

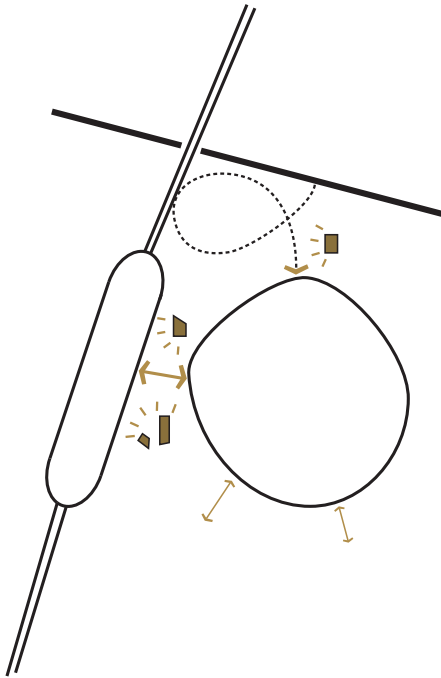
- strook S.07

De kavel die grenst aan de parvis heeft op de gelijkvloerse verdieping een publieke functie.

- stroken S.01, S.06a, S.06b, S.10 en S.11

De publieke delen van het gebouw, met inbegrip van de hoofdtoegang, bevinden zich aan de parvis.

## 2.04 toegangen



De toegangen krijgen meer identiteit: de bestaande hoofdingang wordt explicieter aangekondigd en ook de eventuele nieuwe noordelijke inrit moet presence krijgen door gebouwen die zich manifesteren en de ingangen accentueren.

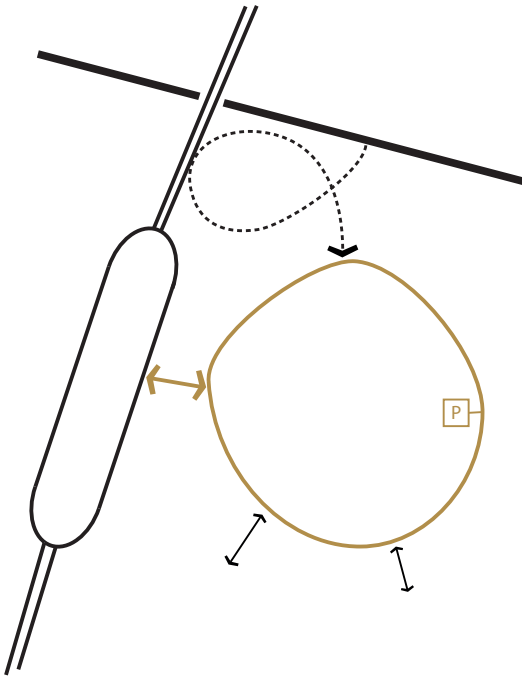
Secundaire ingangen aan de Tramstraat worden kleinschalig vormgegeven. De nabijgelegen gebouwen manifesteren zich niet ten opzichte van de andere gebouwen, maar stellen zich bescheiden op.

### BOUWPRINCIPES

- stroken S.01, S.10 & eventueel S.04  
Het gebouw vormt een accent, door gebruik te maken van beeldbepalende architectuur en eventueel als hoogteaccent.
- stroken S.11 tot en met S.16  
De gebouwen eisen niet ieder voor zich de aandacht op maar worden onderdeel van het groter geheel langsheen de Tramstraat.



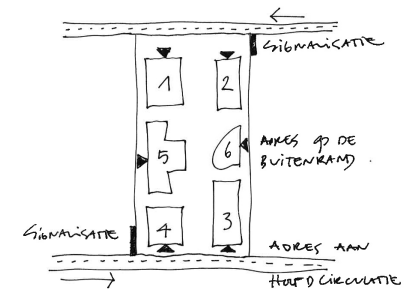
## 2.05 hoofdcirculatie



De hoofdcirculatie vormt een lus, waarbij het autoverkeer in één richting gestuurd wordt. De hoofdcirculatie wordt éénduidig vormgegeven, verschillend van de andere circulatie, zodat ze leesbaar en herkenbaar wordt.

Parkeergebouwen of gemeenschappelijke parkeervoorzieningen worden aan de rand van de lus geplaatst, zo blijft het midden van het technologiepark verkeersluw.  
(zie ook 2.07 parkeren)

Adressen worden aangegeven op de hoofdcirculatie. Indien een gebouw of een bedrijf niet aan de hoofdcirculatie ligt begeleidt de signalisatie u tot op de bestemming.

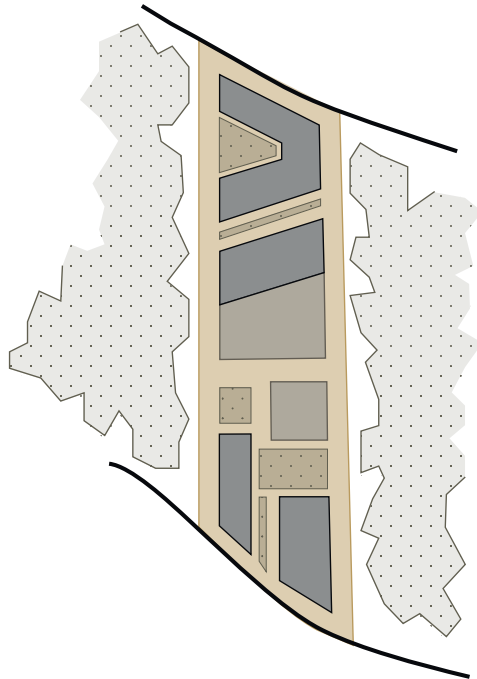


### BOUWPRINCIPES

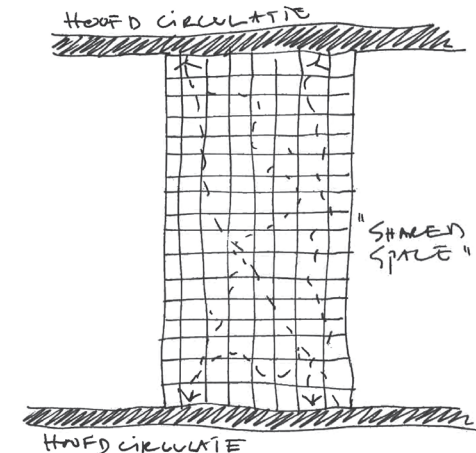
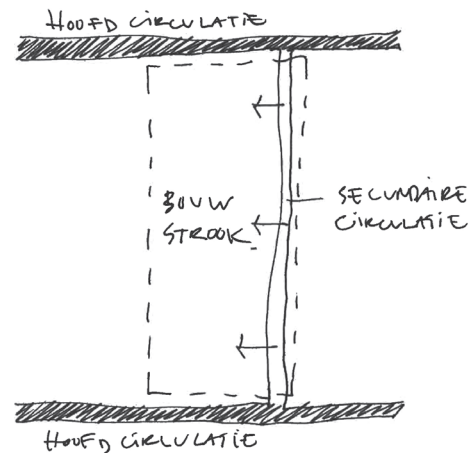
- algemeen  
Parkeervoorzieningen grenzen aan de hoofdcirculatie.



## 2.06 secundaire circulatie



De secundaire circulatie wordt samen met de bouwstroken als één geheel vorm gegeven. Eén oppervlak om te gebruiken, te circuleren, te wandelen, ... Deze secundaire circulatie of strook wordt als één "shared space" aangelegd: er worden geen aparte paden of wegen aangelegd. Door belijning of slimme positionering van kleinschalige elementen zoals buitenmeubilair, verlichting, ... worden verschillende zones gecreëerd zonder ze expliciet af te bakenen.



Binnen eenzelfde bouwstrook wordt alle verharding op dezelfde manier vorm gegeven. Ook de groenaanleg contrasteert met het groen van de groenstroken. Door een visueel verschil te maken tussen hoofd- en secundaire circulatie wordt een heldere structuur gecreëerd.

### BOUWPRINCIPES

- algemeen

De bouwstrook wordt als shared space aangelegd met een uniforme verharding. De aanleg van de bouwstroken contrasteert met die van de groenstroken.



## 2.07 parkeren

Het parkeren gebeurt zoveel mogelijk aan het zicht onttrokken. Enkel parkeerplaatsen voor mindervaliden, leveringen of kort-parkeren mogen in het zicht.

Bijkomende parkeergelegenheden op gebouwniveau zijn publiek en worden in het collectief parkeersysteem ingebracht. Deze moeten inwendig in het gebouw opgenomen worden, hetzij ondergronds, hetzij binnen het volume.

Collectieve parkeergebouwen hechten belang aan hun architecturale kwaliteit.



### BOUWPRINCIPES

- algemeen

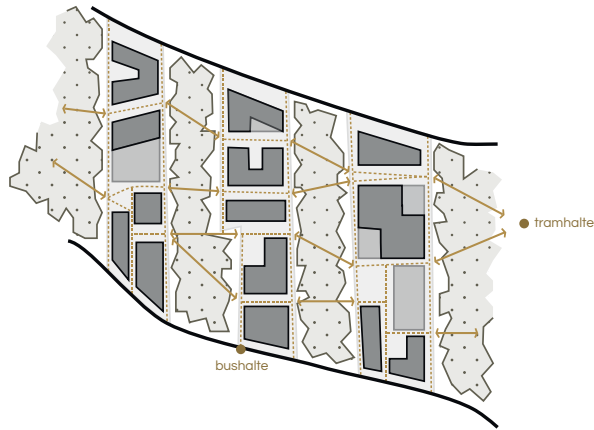
Er worden per gebouw een beperkt aantal parkeerplaatsen in het zicht voorzien voor andersvaliden, leveringen of kort-parkeren afgestemd op de omvang van het project (ca. 10 plaatsen per project). Bijkomende parkeerfaciliteiten op gebouwniveau zijn aan het zicht onttrokken en worden opgenomen in het collectieve parkeersysteem.

- strook S.08

Er wordt belang gehecht aan de beeldwaarde van het nieuw te realiseren parkeergebouw.



## 2.08 fijnmazig netwerk



Er wordt een fijnmazig netwerk van wandel- en fietspaden aangelegd voor zwakke weggebruikers. Dit netwerk heeft 3 functies:

- de campus beter verbinden met de omgeving en beter doorwaadbaar maken;
- het park toegankelijk en bewandelbaar maken;
- short-cuts creëren tussen de verschillende gebouwen en programma's.

De verbindingen worden gemaakt op logische plaatsen tussen de verschillende bouwstroken en belangrijke functies.

### BOUWPRINCIPES

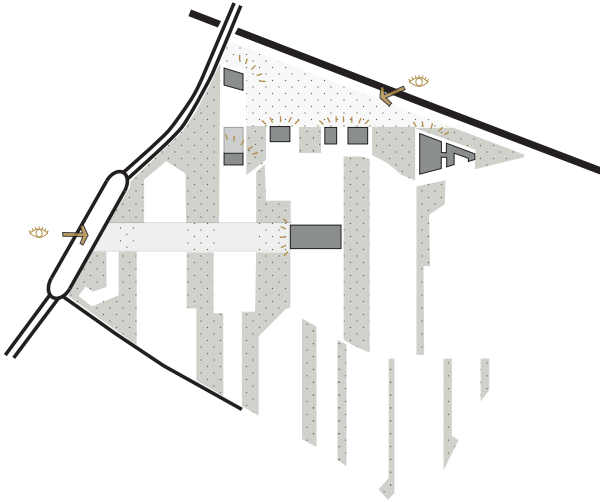
- algemeen

De aanleg van het fijnmazig netwerk zal gebeuren volgens de bepalingen van het inrichtingsplan voor de buitenruimte.

Verbindingen op bouwstroken worden op een logische, comfortabele manier gemaakt.



## 2.09 park



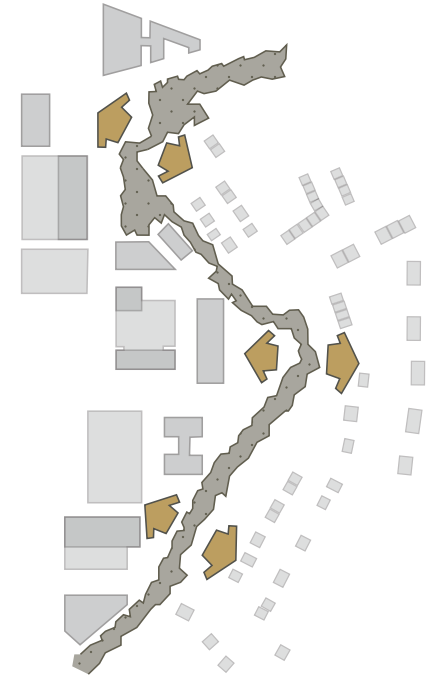
De parkstroken worden ingericht als samenhangende groenzones waar het aangenaam vertoeven is. Om dit te bewerkstelligen wordt daarom in welbepaalde zones het groen:

- toegankelijk gemaakt;
- samenhangend aangelegd;
- gevormd tot aangename verblijfsruimte zodat je er kan vertoeven;
- de transparantie verhoogd om zichtassen te creëren.



In het park worden de zones die op de biologische waarderingskaart aangeduid staan als “biologisch zeer waardevol” als minder toegankelijke zones binnen de parkstrook geconcipieerd.

Het struweel aan de oostzijde van het park fungeert als buffer naar de achterliggende woonwijk, maar wordt op welbepaalde plaatsen doorbroken door het fijnmazig netwerk.

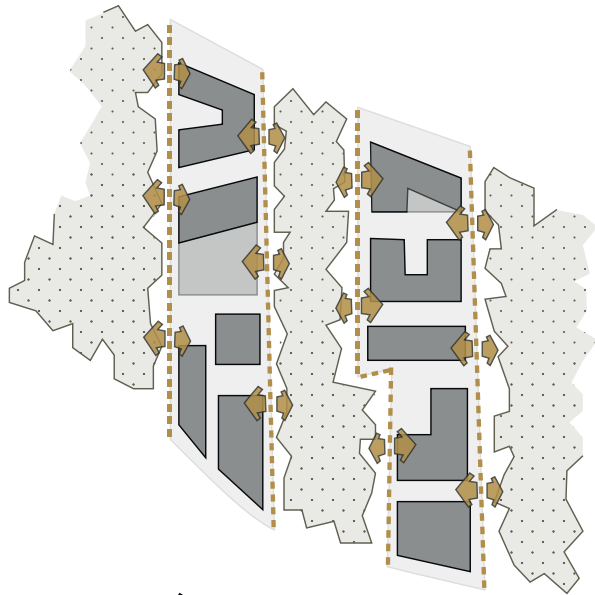


#### BOUWPRINCIPES

- algemeen

De aanleg van de parkstroken zal gebeuren volgens de bepalingen van het inrichtingsplan.

## 2.10 contrast verhogen



De verschillen tussen bouwstrook en groenstrook worden zo scherp mogelijk gesteld. Hierdoor wordt de structuur van de site, namelijk het stroken patroon, verduidelijkt.

Dit gebeurt door een optimaal gebruik van de percelen en de densiteit op de bouwstroken te verhogen. Onefficiënt ruimtegebruik moet vermeden worden.



Het contrast wordt verhoogd door de contouren van de bouwstroken voldoende te accentueren en de randen en hoeken waardevol te benutten.

Om dit te bewerkstelligen wordt bovendien op specifieke plaatsen de minimale kroonlijsthoogte opgetrokken tot 20 m. Afwijkingen hierop zijn enkel mogelijk omwille van technische redenen.

## BOUWPRINCIPES

- algemeen

Contouren:

De randen van de bebouwbare ruimte op de bouwstroken worden gedefinieerd door architectuur. Ongedefinieerde restruimte is niet toegestaan. Een gebouw wordt hoofdzakelijk gealigneerd op de bouwlijn. Hiervan kan enkel afgeweken worden op spie-vormig percelen.

De inplanting van een nieuw gebouw mag geen claim leggen op de verdere ontwikkeling van de bouwstrook. Om dit te staven dient het efficiënt ruimtegebruik aangetoond met een inrichtingsstudie.

De bouwlijn wordt bepaald door: enerzijds de bouwvrije strook van 18 m ter hoogte van de hoofdcirculatie uit het ontwerp RUP, en de minimale vrije doorgang ten behoeve van de hulpdiensten aan de andere randen van de bouwstrook.

Kroonlijsthoogtes:

Ter hoogte van de Tramstraat en ter hoogte van de hoofdcirculatie bedraagt de minimale kroonlijsthoogte 20 m.

Op welbepaalde plaatsen worden bijkomende eisen gesteld aan de kroonlijsthoogte, conform de andere bepalingen in deze beeldkwaliteitsnota.

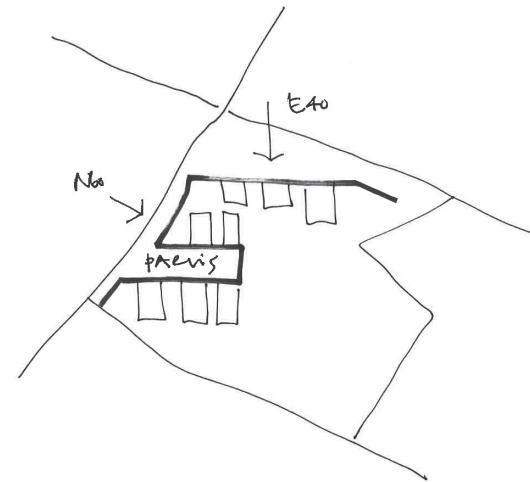
Fasering:

Bij een nieuw aan te snijden bouwstrook worden eerst de kopse zijdes bebouwd, en pas in 2e instantie de langse zijdes.



## 2.11 coherentie en vrijheid

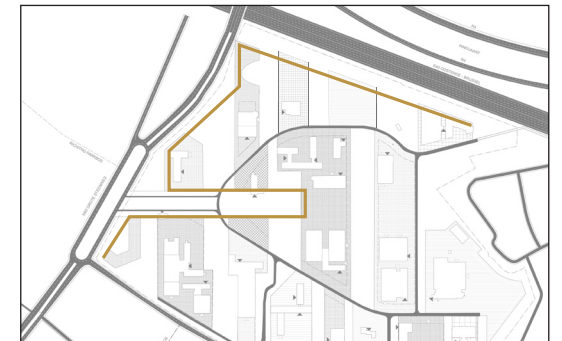
Er wordt vastgelegd aan welke gevels extra architecturale eisen worden opgelegd. Zo dienen de belangrijkste gevels, met name die aan de E40, de N60 en de parvis, bijzondere architecturale kwaliteiten hebben. Zij geven het technologiepark een representatieve uitstraling.



Op de andere percelen is er een grotere architecturale flexibiliteit. Hierdoor is er meer vrijheid voor de verschillende programma's.

### BOUWPRINCIPES

- stroken S.00 - S.08 & S.10 - S11  
De gevels die samenvallen met de 'architecturale lijn' hebben een beeldbepalende architectuur (zie 2.12 nieuwe gebouwen).



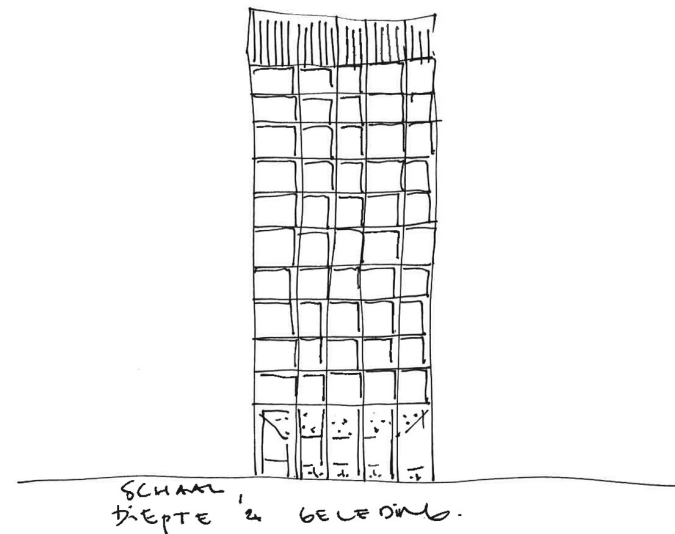


## 2.12 nieuwe gebouwen

Voor de gevels van nieuwe gebouwen aan de E40, de N60 en de parvis wordt er een gevelgeleding voorzien op schaal van de mens. Dit kan bijvoorbeeld door de gevelverdeling niet groter dan kamergrootte en verdiepingshoog te realiseren. Indien het grote loodsen of hallen (een open ruimte zonder "kamers") betreft is de stabiliteitsstructuur richting gevend.

Bijzondere functies (auditoria, bijzondere onderzoeksruimtes, ...) dienen maximaal expliciet zichtbaar gemaakt worden.

Vlakke vliesgevels zijn verboden. Gevels worden ontworpen als een "filigraan" waarbij dieptewerking wordt gecreëerd.

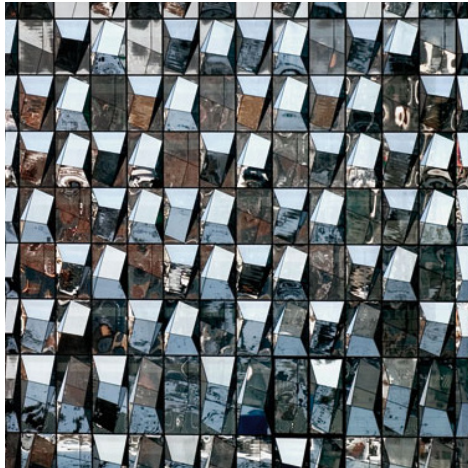


## BOUWPRINCIPES

- stroken S.00 - S.08 & S.10 - S11

De gevels die samenvallen met de 'architecturale lijn' (zie 2.11 *coherentie en vrijheid*) hebben een beeldbepalende architectuur. Minstens de gevels langs deze lijn zijn voorzien van een profilering of reliëf dat voldoende uitgesproken is, en die in verhouding staat tot de menselijke schaal.

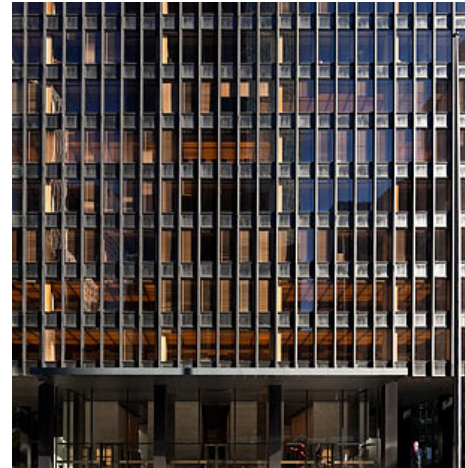
Onderstaande voorbeelden kunnen hiertoe als inspiratiebron dienen:



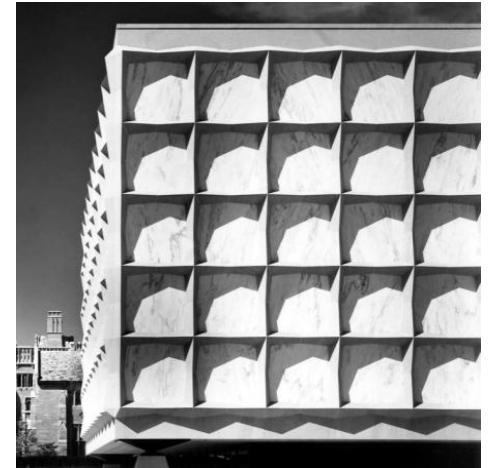
BARKOW LEIBINGER - TRUCTEC BUILDING, KOREA



LE CORBUSIER - UNITÉ D'HABITATION, MARSEILLE



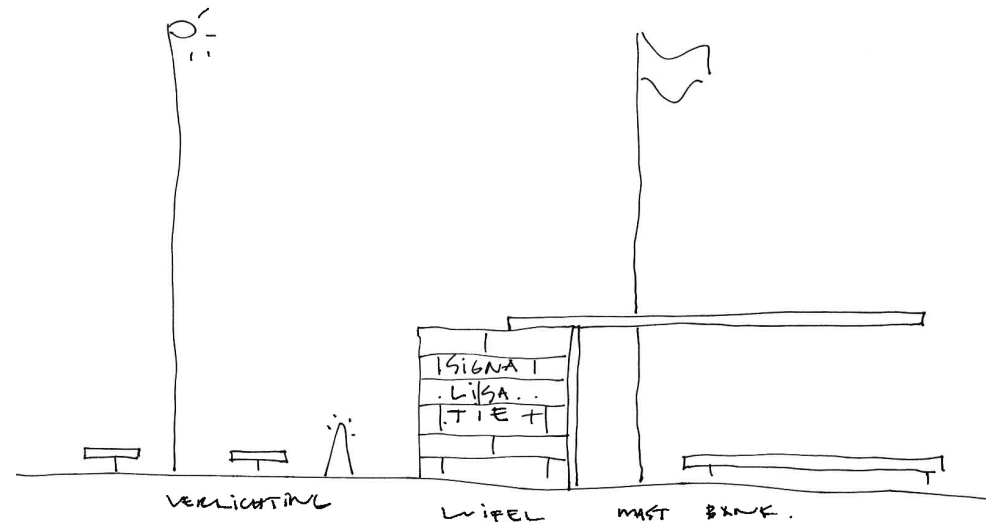
MIES VAN DER ROHE - SEAGRAM BUILDING, NEW YORK



GORDON BUNSHAFT - BEINECKE LIBRARY, YALE UNIVERSITY

## 2.13 kleinschalige elementen

De vormgeving en positionering van meubilair, logo's, verlichting, signalisatie, ... is uniform. Om een ordentelijk beeld te creëren wordt voor het buitenmeubilair eenzelfde materiaal of zelfde kleur gebruikt.



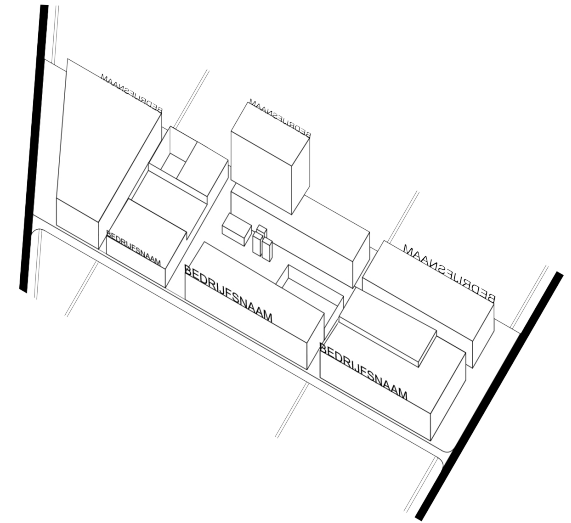
Bedrijven die wensen hun logo of bedrijfsnaam aan te brengen, doen dit ook op eenzelfde uniforme manier. Reclame is verboden.

## BOUWPRINCIPES

- algemeen

Buitenmeubilair met dezelfde functie is identiek. Alle buitenmeubilair wordt in eenzelfde materiaal en zelfde kleur voorzien.

Bedrijfsnamen en logo's staan noord-zuid georiënteerd: dwars op de parvis en evenwijdig met de bouwstroken. Zij zijn minstens uitgelijnd met de hoek van het gebouw. Alle letters, cijfers en tekens van de bedrijfsnamen en logo's zijn verdiepingshoog. Ze staan ofwel op de dakrand, ofwel worden ze op het gelijkvloers zichtbaar geïntegreerd in de structuur. Hun kleur is ofwel wit, ofwel de bedrijfskleur.



### 3. VERDERE ONTWIKKELING

Deze beeldkwaliteitsnota dient als instrument voor de vergunningverlenende overheden en zal als leidraad fungeren voor het uitgiftebeleid en de projectbegeleiding van Universiteit Gent.

Voorgaande bouwprincipes schrijven een densifiëring van de bebouwing voor, met een sterke capaciteitsgroei tot gevolg. Er dient dan ook over gewaakt dat de capaciteit van de site hierbij niet wordt overschreden.

Een aftoetsing aan de draagkracht van de site is noodzakelijk bij elke nieuwe ontwikkeling.

Deze beeldkwaliteitsnota houdt geen rekening met een scenario waarbij de site rechtstreeks aantakt op de R4. Indien er op lange termijn alsnog geopteerd wordt voor dit scenario dient de nota te worden herwerkt, weliswaar met behoud van de huidige krachtlijnen.

De nieuwe ontsluiting zal op dat moment de opportuniteit bieden om een aantal van de gestelde bouwprincipes verder uit te puren of aan te passen. In het bijzonder: de introductie van een poortgebouw op strook S.04, de aantakking op de lusvormige hoofdcirculatie en het doortrekken van 'de voortuin' in combinatie met het verschuiven van de éénduidige bouwlijn aan de E40.



De schetsen op p. 14, p.16, p. 20, p. 22, p. 24, p. 30, p. 32, p. 34 en p. 36, alsook het overzichtsplan van de site werden overgenomen uit het beeldkwaliteitsplan van BEL-architecten.

Opgemaakt door:

|                                                             |   |                              |
|-------------------------------------------------------------|---|------------------------------|
| DIRECTIE GEBOUWEN EN FACILITAIR BEHEER - UNIVERSITEIT GENT: |   |                              |
| Els Van Damme                                               | - | Directeur                    |
| Ann Hendricx                                                | - | Afdelingshoofd Projectbureau |
| Tineke De Backer                                            | - | Projectleider                |

In overleg met:

|                                                        |   |                            |
|--------------------------------------------------------|---|----------------------------|
| DIENST STEDENBOUW EN RUIMTELIJKE PLANNING - STAD GENT: |   |                            |
| Philippe Van Wesenbeeck                                | - | Directeur                  |
| Raf Mandervelt                                         | - | Stedenbouwkundig Ambtenaar |
| Joost Aerts                                            | - | Ruimtelijk Planner         |

TEAM VLAAMS BOUWMEESTER:

|                  |   |                            |
|------------------|---|----------------------------|
| Stefan Devoldere | - | Adjunct Vlaams Bouwmeester |
|------------------|---|----------------------------|

RUIMTE VLAANDEREN:

|              |   |                            |
|--------------|---|----------------------------|
| Bert Foucart | - | Stedenbouwkundig Ambtenaar |
|--------------|---|----------------------------|